

Prof. Dr. Alfred Toth

Übergänge zwischen regionalen Zeichenklassen und Realitätsthematiken

1. Wenn wir, wie zuletzt in Toth (2011), ausgehen von der regionalen Konzeption der Semiotik über der Matrix

1.1 1.2 1.3

-1.2 2.2 2.3

-1.3 -2.3 3.3,

dann stehen jeder regionalen Zeichenklasse nicht nur eine, sondern zwei Realitätsthematiken gegenüber

Zkln	Rthn 1	Rthn2
-1.3 -1.2 1.1	1.1 1.2 1.3	1.1 2.-1 3.-1
-1.3 -1.2 1.2	-1.2 1.2 1.3	2.1 2.-1 3.-1
-1.3 -1.2 1.3	-1.3 1.2 1.3	3.1 2.-1 3.-1
-1.3 2.2 1.2	-1.2 2.2 1.3	2.1 2.2 3.-1
-1.3 2.2 1.3	-1.3 2.2 1.3	3.1 2.2 3.-1
-1.3 2.3 1.3	-1.3 -2.3 1.3	3.1 3.2 3.-1
-2.3 2.2 1.2	-1.2 2.2 2.3	2.1 2.2 3.-2
-2.3 2.2 1.3	-1.3 2.2 2.3	3.1 2.2 3.-2
-1.3 2.3 1.3	-1.3 -2.3 1.3	3.1 3.2 3.-1
3.3 2.3 1.3	-1.3 -2.3 3.3	3.1 3.2 3.3

2. Wenn wir uns nun die Schnittstellen der Übergänge bzw., wie ich sie in Toth (2008, S. 218 ff.) in Anlehnung an die Theorie der Bigraphen genannt hatte, die

„Ports“ zwischen den regionalen Zeichenklassen und ihren verdoppelten Realitätsthematiken ansehen, bekommen wir für (Zkl, Rth1)

Zkl	Rth1	Port(Zkl, Rth1)
-1.3 -1.2 <u>1.1</u>	<u>1.1</u> 1.2 1.3	(1.1)
-1.3 <u>-1.2</u> 1.2	<u>-1.2</u> 1.2 1.3	(±1.2)
<u>-1.3</u> -1.2 <u>1.3</u>	<u>-1.3</u> 1.2 <u>1.3</u>	(±1.3)
-1.3 <u>2.2</u> 1.2	-1.2 <u>2.2</u> 1.3	(2.2)
<u>-1.3</u> <u>2.2</u> <u>1.3</u>	<u>-1.3</u> <u>2.2</u> <u>1.3</u>	(-1.3 2.2 1.3)
<u>-1.3</u> 2.3 <u>1.3</u>	<u>-1.3</u> -2.3 <u>1.3</u>	(±1.3)
-2.3 <u>2.2</u> 1.2	-1.2 <u>2.2</u> 2.3	(2.2)
-2.3 <u>2.2</u> 1.3	-1.3 <u>2.2</u> 2.3	(2.2)
<u>-1.3</u> 2.3 <u>1.3</u>	<u>-1.3</u> -2.3 <u>1.3</u>	(±1.3)
<u>3.3</u> 2.3 1.3	-1.3 -2.3 <u>3.3</u>	(3.3),

d.h. es gibt nur die folgenden 3 unparametrischen Fälle (1.1), (2.2), (3.3), die 2 parametrischen Fälle (±1.2), (±1.3) und die triadische Thematisierung (-1.3 2.2 1.3). Hingegen bekommen wir für (Zkl, Rth2)

Zkl	Rth2	Port(Zkl, Rth2)
-1.3 -1.2 <u>1.1</u>	<u>1.1</u> 2.-1 3.-1	(1.1)
-1.3 -1.2 1.2	2.1 2.-1 3.-1	∅
-1.3 -1.2 1.3	3.1 2.-1 3.-1	∅
-1.3 2.2 1.2	2.1 2.2 3.-1	(2.2)
-1.3 2.2 1.3	3.1 2.2 3.-1	(2.2)
-1.3 2.3 1.3	3.1 3.2 3.-1	

-2.3	2.2	1.2		2.1	2.2	3.-2		(2.2)
-2.3	2.2	1.3		3.1	2.2	3.-2		(2.2)
-1.3	2.3	1.3		3.1	3.2	3.-1		\emptyset
3.3	2.3	1.3		3.1	3.2	3.3		(3.3),

d.h. nur die genuinen Kategorien (1.1), (2.2) und (3.3) können als Ports auf-scheinen. Da jedoch die genuinen Kategorien, die bekanntlich zusammen die Kategorienrealität bilden (vgl. Bense 1992, S. 45 ff.), zugleich eine Teilmenge der Menge der Ports von (Zkl, Rth1) bilden, kann man folgern, daß beide Systeme von regionalen Realitäten nicht auf der Eigenrealität, sondern auf der Kategorienrealität basieren, d.h. wir kommen auf anderen Wegen zum gleichen zentralen Ergebnis wie in Toth (2011).

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Regionale Kategorienrealität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

21.12.2011